

OFFICE ACTION

| | |
|-------------------------|--------------------------|
| Patent Application No. | 2001-536964 |
| Drafting Date | March 3, 2003 |
| Mailing Date | March 11, 2003 |
| Patent Officer Examiner | Naozumi IWAMA 9287 5L00 |
| Applied Provisions | Provisions 29 (2) and 36 |
| To Attorney | Takao KOHNO et al. |

This application is rejected for the following reasons. A response should be filed within three months from the mailing date of this Notification.

Reasons

- A. The following claims of the present application do not fulfill the requirements of Provision 36 (6-ii) of the Patent Law in the following points.

Remarks

Re: Claims 1, 12, 21 and 23

The description in the above claims, "in a manner which is unpredictable for the computer user", does not clearly show the technology adopted to realize the feature, thus making the scopes of the claims unclear.

The claims describes, "introducing into the screen a multimedia animated character, said character ... which is completely beyond the user's control". In this description, the expression "completely beyond the user's control" is technically unclear about exactly what state it refers to. The Specification of the present application describes, for example, that the Java script is used to insert a FLASH object on an uppermost browser windows so as to disable the user to scroll the window. Even in this case, the user can control a multimedia animated character to a certain extent by terminating the browser for example, and hence the character is not completely out of user's control.

The above arguments are applied to all the claims 1, 12, 21 and 23.

Re: Claim 7

It is unclear whether the expression "not under the user's control" modifies "information" or "a plurality of said characters".

For the above reasons claims 1, 7, 12, 21 and 23 are not clear enough to be patented.

B. The following claims of the present application do not fulfill the requirements of Provision 36 (6-i) of the Patent Law in the following points.

Remarks

Re: Claim 8

In consideration of the Specification and your Argument, neither description nor suggestion that supports claim 8 is found in the detailed description of the invention.

In particular, a description "to determine a sequence of commands that selects control signals corresponding to one of the characters from said database" is not clearly supported. The Specification merely mention in page 6, lines 2-3, "Figure 3 is a flow chart illustrating the process determining which script will be used" and has neither description nor suggestion of the feature, "to determine a sequence of commands that selects control signals corresponding to one of the characters from said database".

Besides, the claim describes, "the steps of producing a series of instructions executed in the server". However, the steps of producing instructions executed in the server is not supported by any description in the Specification.

Re: Claims 11 and 33

In consideration of the Specification and your Argument, neither description nor suggestion that supports claims 11 and 33 was found in the detailed description of the invention.

Contrary to the applicant's assertion that the features of the claims are clearly described in page 9 lines 3-7, the paragraph does not include a

specific description of the executable code for the character. Hence, it is not considered as a support for both claims 11 and 33.

Re: Claim 21

In consideration of the Specification and your Argument, neither description nor suggestion that supports claim 21 was found in the detailed description of the invention.

Contrary to the applicant's assertion that descriptions in the Specification in page 7, line 20 through page 8, line 12 supports the features of the claim: "the server also providing a signal to the recipient which will call a paragraph provided by the content provider as background to the character" and "(providing a signal to the recipient which) remains after the message is delivered", the above paragraphs do not include specific descriptions of operations of the server.

Re: Claim 30

In consideration of the Specification and your Argument, neither description nor suggestion that supports claim 30 was found in the detailed description of the invention.

Contrary to the applicant's assertion that a description in the Specification in page 4, lines 13-19 supports the features of the claim, "the server also providing a signal to the recipient which will call a paragraph provided by the content provider as background to the character" and "(providing a signal to the recipient which) remains after the message is delivered", the above portion of the Specification do not include neither a specific description nor suggestion of the operations of the server.

For the above reasons claims 8, 11, 21, 30 and 33 are not clear enough to be patented.

C. As the invention of the following claims of this application are considered such ones that a person with ordinary skill in the art to which the inventions pertain could easily have made prior to the filing of this appreciation, on the basis of the inventions described in the following publications issued in Japan or the foreign countries, this application can not be patented according to the Patent Law 29 (2).

Note (As to the references, see the following list thereof)

Claims 1 and 2

Cited Reference 1

Cited Reference 1 discloses as follows in paragraph [0014] of Specification.

Locus determining means, which is composed of a hard disk containing a program for determining a locus on the server S, a RAM, a CPU and the like, determines a movement locus of the character image. Further in this arrangement, since a circuit for providing data communications between these configuration elements and a user side personal computer is provided, data on a movement locus of a character image determined by the configuration on the server side is transmitted to display means 4 on the user side. In order to make a character image appear, all that is needed is to supply an operation start signal generated by the timer configuration provided on the server side to the locus determining means 2. This enables the character image to appear when the user does not expect it would. In another arrangement, the configuration of the locus determining means 2 is adopted in the configuration of the user side personal computer. In this case, an internal timer is provided to generate an operation start signal after the lapse of a predetermined time period or one of predetermined time periods made of random numbers, and the signal is supplied to the locus determining means 2 to cause the character image to appear on the screen with a timing unpredictable for the computer user. Further, the character image is moved along the movement locus determined by the locus determining means 2 and displayed. As a method for determining a movement locus of a character image using the locus determining means, there is a method in which a predetermined continuous locus is adopted as the movement locus of the character image, or a method in which a continuous or discontinuous locus made by generating random numbers is adopted as the movement locus of the character image. Moreover, such a locus as one made by using Lissajous functions as shown in FIG. 3 may be adopted as the movement locus of the character image. In any case, the movement locus desirably has a course that is not easily traced by the user.

As clear from the above, Cited Reference 1 discloses features that

corresponds to the following features of claim 1 of the present application: "a method for modifying an image produced by an application program on the display screen of a computer system, under an operating system having a graphic use interface" and "the steps of introducing into the screen a multimedia animated character, said character being a changing image which appears on the screen intrusively in a manner which is unpredictable for the computer user".

It is a known technology to display a multimedia character without interaction with a user, and hence, whether or not the multimedia character is completely beyond the user's control is only a matter of design for determining how to display the character, which could easily have made by a person with ordinary skills in the art.

Claim 3

Cited Reference 1

As often seen in installers of software used with the Microsoft Windows or desktop accessory software, it is a known technology to present a character that cannot be deleted or covered with another object by the user by means of full-screen display or front-screen display (display on the upper most window).

Accordingly, in an operating system which generates multi-layered windows on the screen, a character is located on an upper most window, and hence, it would easily have made by a person with ordinary skills in the art, on the basis of Cited Reference 1 and the above known technology, to present a character that cannot be deleted or covered with another object by the user.

Claim 4

Cited Reference 1

Multimedia animation accompanying synchronized sound is a known technology, which can appropriately be combined with Cited Reference 1.

Claim 5

Cited Reference 1

Multimedia animation which involves overlay display on an

existing screen is a known technology, and it would have been made by a person with ordinary skills in the art to modify Cited Reference 1 to achieve the above construction.

Claim 6

Cited Reference 1

Cited Reference 1 also discloses, "generation of a character is controlled with signals stored in a database in response to an exchange of information from the user's computer".

Claim 7

Cited Reference 1

It is known a known technology to change a process in accordance with a technical features of the user's computer, and hence, it would easily have been made by a person skilled in the art to provide a construction in which "signals stored in the database define a plurality of characters which are selected and controlled according to information from the user's computer which is not under the user's control and technical features available in the user's computer."

Claim 8

Cited Reference 1

It is a known technology to generate commands dynamically, and it would have been made by appropriately selecting features to adopt in implementation of features of claims 6 and 7.

Claims 9 and 10

Cited Reference 1

The features of claims 9 and 10 are known as multimedia animation in accordance with the WWW.

Claim 11

Cited Reference 1

It would appropriately have been made by a person with ordinary skills in the art to provide a construction in which the executable code for multimedia animation is installed at the same time, as the application

program.

Claims 12 and 14

Citer Reference 1

It is a known technology in a WWW system to receive content from a plurality of servers on a same page composed of a plurality of contents.

And hence, it would easily have been made by a person with ordinary skills in the art to provide a WWW system composed of a content server, a character control server and a client, in which a tag communicating to the character controlling server is provided to content and a character control server sends content of a multimedia character to a client.

Claim 13

Citer Reference 1

How to receive payment is a matter which can appropriately be determined by a person with ordinary skills in the art.

Claim 15

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 3.

Claim 16

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 4.

Claim 17

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 5.

Claim 18

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 6.

Claim 19

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 7.

Claim 20

Citer Reference 1

A cookie is known as means for obtaining information from a user's computer.

Claims 21 and 22

Citer References 1 and 2

Cited Reference 2 discloses an electronic greeting system using the WWW. Since the greeting using WWW is content of a Web Page, it would easily have been made by a person with ordinary skills in the art to apply the technology disclosed in Cited Reference 1 to Cited Reference 2.

Moreover, how to receive payment is a matter of design which can appropriately be determined by a person with ordinary skills.

Claims 23 and 24

Cited Reference 1

The claims are not allowed for the same reason as claim 1.

Claim 25

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 3.

Claim 26

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 4.

Claim 27

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 5.

Claim 28

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 6.

Claim 29

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 7.

Claim 30

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 8.

Claims 31 and 32

The claims are not allowed for the same reason as claims 9 and 10.

Claim 33

Citer Reference 1

The claim is not allowed for the same reason as claim 11

Prior Arts

1. Japanese Patent Application Laid-Open No. 10-222341
 2. Japanese Patent Application Laid-Open No. 11-242714
-

• A search in Prior Arts was conducted on IPC 7th edition: G06F17/60

• Prior Arts

1. "Enjoy the basics of desktop accessories" by Keiko YANO in *Oh! PC*, published by Softbank Corporation, Vol. 17, No. 7, pp. 240-241
 2. Japanese Patent Application Laid-Open No. 2000-207334
 3. International Publication 99/60504 brochure (1999)
 4. United States Patent No. 5781894 Specification (Class 705/14)
 5. United States Patent No. 5960409 Specification (Class 705/14)
 6. United States Patent No. 5740549 Specification (Class 705/14)
 7. United States Patent No. 5946646 Specification (Class 702/177)
- This recordation is not included in the Reason for Rejections.

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 1 / 8

拒絶理由通知書

| | |
|----------|-----------------|
| 特許出願の番号 | 特願2001-536964 |
| 起案日 | 平成15年 3月 3日 |
| 特許庁審査官 | 岩間 直純 9287 5L00 |
| 特許出願人代理人 | 河野 登夫(外 1名) 様 |
| 適用条文 | 第29条第2項、第36条 |

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出して下さい。

理 由

A.

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1, 12, 21, 23に対して

「コンピュータユーザが予想できない態様で画面上に割り込んで出現し」、との記載があるが、「コンピュータユーザが予想できない態様」とは技術的にどのようなものが含まれるかあいまいであり、発明の範囲が明確でない。

また、「完全にユーザの制御外にあるマルチメディアアニメキャラクタを画面に導入する」との記載があるが、「完全にユーザの制御外にある」とは、どのような状態を差すものであるか技術的に不明確である。明細書には、例えば、ユーザによるスクロールが不可能となるようにJavaスクリプトを用いてブラウザウィンドウ画面の上層にFlashオブジェクトを挿入する旨の記載があるが、この場合であっても、ブラウザを終了する等マルチメディアアニメキャラクタをある程度は制御することが可能であり、完全にユーザの制御外にあるとは言えない。

請求項12, 21, 23についても同様である。

請求項7に対して

「ユーザの制御下でない」との句が「ユーザコンピュータ」、「情報」又は「複数のキャラクタ」の何れに係るものであるか不明確である。

よって、請求項1, 7, 12, 21, 23に係る発明は明確でない。

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 2 / 8

B.

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第1号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項8に対して

補正書、意見書を参酌したが、依然として発明の詳細な説明中に請求項8に記載された事項と対応する事項が、記載も示唆もされていない。

特に「前記データベースからのキャラクタの一つに対応する制御信号を選択するコマンドの順序を決定するために」との点との対応が不明である。【0018】には「図3はどのスクリプトを使用するかを決める手順を表示するフローチャートである」との記載があるのみであり、「前記データベースからのキャラクタの一つに対応する制御信号を選択するコマンドの順序を決定する」点については、記載も示唆もない。

また、「前記サーバで実行される一連の命令を生成するステップ」とあるが、【0018】にはサーバ側で実行される命令を生成する旨の記載は認められない。

請求項11, 33に対して

補正書、意見書を参酌したが、依然として発明の詳細な説明中に請求項11, 33に記載された事項と対応する事項が、記載も示唆もされていないと認められる。

出願人は、【0029】の記載より明らかであると主張しているが、当該記載はキャラクタの実行コードについて、具体的に言及されておらず、請求項11の記載を示唆したものとは認められない。

請求項33についても同様である。

請求項21に対して

補正書、意見書を参酌したが、依然として発明の詳細な説明中に請求項21に記載された事項と対応する事項が、記載も示唆もされていないと認められる。。

出願人は【0023】 - 【0024】の記載から「サーバは、バックグラウンドとしてコンテンツプロバイダにより提供されるページをコールすることができ」ること、及び「メッセージが送られた後にも維持される信号を受信者に提供する」ことを意味していることは明らかであるとしているが、【0023】 - 【0024】の記載は、サーバの動作については、具体的には何ら記載も示唆もしていない。

請求項30に対して

補正書、意見書を参酌したが、依然として発明の詳細な説明中に請求項30に記載された事項と対応する事項が、記載も示唆もされていないと認められる。

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 3 / 8

出願人は【0013】の記載から「サーバは、バックグラウンドとしてコンテンツプロバイダにより提供されるページをコールすることができ」ること、及び「メッセージが送られた後にも維持される信号を受信者に提供する」ことを意味していることは明らかであるとしているが、【0023】-【0024】の記載は、サーバの動作については、具体的には何ら記載も示唆もしていない。

よって、請求項8, 11, 21, 30, 33に係る発明は、発明の詳細な説明に記載したものでない。

C.

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記 of 刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項1, 2に対して

引用文献1

引用文献1【0014】には、

「軌跡決定手段2は、本構成ではサーバーS側の軌跡決定用プログラムを含むハードディスク・RAM・CPUなどで構成され、上記キャラクタ映像の移動軌跡を決定する。更に本構成では、これらの構成とユーザー側のパソコンの構成との間にデータ通信を行う回線が備えられているため、サーバー側の該構成で決定されたキャラクタ映像の移動軌跡に関するデータをユーザー側の表示手段4に送り、上記キャラクタ映像を画面上で移動せしめることができるようになっている。またキャラクタ映像の出現に関しては、サーバー側に別に備えられたタイマ構成により生成される作動開始信号を、該軌跡決定手段2に与えて出現させれば良い。それによってユーザーの予期しない時に、該キャラクタ映像を出現させることができるようになる。更に別の構成として、該軌跡決定手段2の構成をユーザー側のパソコンの構成として備えることも可能である。その場合内部タイマを備えて、乱数により生成された時間乃至予め決定された一乃至複数の時間のうちの一の時間の経過後に、作動開始信号を該タイマに生成させて、該信号を軌跡決定手段2に与え、ユーザーの予期しないタイミングの時に、上記キャラクタ映像を画面上に出現させる。更に該軌跡決定手段2によって決定された移動軌跡に沿って、該キャラクタ映像を移動させて表示させる。軌跡決定手段によるキャラクタ映像の移動軌跡の決定方法として、予め決定された連続した軌跡を、該キャラクタ映像の移動軌跡とすることもできるし、乱数を発生させて生成される連続する又

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 4 / 8

は不連続な軌跡を、該キャラクタ映像の移動軌跡とすることもできる。更に、図3に示すようなリサージュ関数を用いて生成される軌跡などを、該キャラクタ映像の移動軌跡とすることもできる。何れにしても決定される移動軌跡としては、ユーザーによる追跡が簡単ではないコースが望ましい。」と記載されている。

すなわち、請求項1の「グラフィカルユーザインタフェースを有するオペレーティングシステムのもとでアプリケーションプログラムを実行しているコンピュータシステムの表示画面上にアプリケーションプログラムにより生成された画像をモディファイする方法」に相当する事項及び「コンピュータユーザが予期できない態様で画面上に割り込んで出現」する「マルチメディアアニメキャラクタを画面に導入するステップ」に相当する事項が記載されていると認められる。

ユーザとのインタラクションを行わずにマルチメディアアニメキャラクタを表示することは周知である。よって、マルチメディアキャラクタを「完全にユーザの制御外にある」とするか否かは、単に表示態様をどのようにするかという設計的に決定し得る事項であり、当業者が適宜なし得た事項であると認められる。

請求項3に対して

引用文献1

Microsoft Windows 上のソフトウェアのインストーラや、デスクトップアクセサリソフトウェアに多く見られるように、全画面表示や前面表示(ウィンドウの最上層に表示すること)によって、ユーザがそれを画面から外すこと、又はそれを他のオブジェクトで覆うこともできないようにキャラクタを提示することは周知である。

よって、画面上で多層ウィンドウ画面を生成するオペレーティングシステムで、キャラクタはアプリケーションプログラムウィンドウの最上層に位置しているため、ユーザがそれを画面から外すこと、又はそれを他のオブジェクトで覆うこともできないようにキャラクタを提示することは、引用文献1及び上記周知事項に基づき、当業者が容易になし得たものである。

請求項4に対して

引用文献1

音声同期を行うマルチメディアアニメーションは周知であり、適宜引用文献1に組み合わせ得るものである。

請求項5に対して

引用文献1

既存画面にオーバーレイ表示するマルチメディアアニメーションは周知であり、適宜引用文献1に記載されたものを、そのように構成することは、当業者が適宜なし得たものである。

発送番号 076433

平成15年 3月11日 5 / 8

請求項6に対して

引用文献1

引用文献1においても「キャラクタの生成はユーザコンピュータからの情報交換に応答するデータベースに格納された信号で制御される」ものである。

請求項7に対して

引用文献1

ユーザコンピュータの技術特性に応じて処理を変更することは周知であるから、「ユーザの制御下でないユーザコンピュータからの情報及びユーザコンピュータが備える技術特性に従って選択され制御される複数のキャラクタを、データベースに格納されている前記信号が決定する」ようになることは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

請求項8に対して

引用文献1

コマンドを動的に生成することは周知であり、請求項6, 7に記載されたものを実施するに当り、適宜選択的に採用し得た事項であると認められる。

請求項9, 10に対して

引用文献1

WWWによるマルチメディアアニメーションとして、請求項9, 10に記載された事項は周知である。

請求項11に対して

引用文献1

マルチメディアアニメーションの実行コードをアプリケーションプログラムとして同時にインストールされるようにすることは、当業者が適宜なし得た事項である。

請求項12, 14に対して

引用文献1

WWWシステムにおいて、複数のコンテンツから構成される同一ページにおいて、複数サーバからコンテンツを取得するページは周知である。

よって、文献1に記載されたものを、コンテンツサーバ、キャラクタ制御サーバ及びクライアントからなるWWWシステムであって、キャラクタ制御サーバと通信するタグをコンテンツに与え、キャラクタ制御サーバがクライアントにマルチメディアキャラクタのコンテンツを転送するようにすることは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 6 / 8

請求項13に対して

引用文献1

支払の受け取りをどのようにするかは、当業者が適宜決定し得た事項である。

請求項15に対して

引用文献1

請求項3に対する理由と同様である。

請求項16に対して

引用文献1

請求項4に対する理由と同様である。

請求項17に対して

引用文献1

請求項5に対する理由と同様である。

請求項18に対して

引用文献1

請求項6に対する理由と同様である。

請求項19に対して

引用文献1

請求項7に対する理由と同様である。

請求項20に対して

引用文献1

クッキーはユーザコンピュータから情報を得る手段として周知である。

請求項21, 22に対して

引用文献1, 2

引用文献2には、WWWを用いた電子挨拶状システムが記載されている。WWWを用いた電子挨拶状はWeb Pageのコンテンツであるから、引用文献2に引用文献1に記載された技術を適用することは、当業者が容易に想到し得たものと認められる。

また、支払の受け取りをどのようにするかは、当業者が設計的に決定し得た事項であると認められる。

請求項23, 24に対して

引用文献1

発送番号 076433

発送日 平成15年 3月11日 7 / 8

請求項1に対する理由と同様である。

請求項25に対して

引用文献1

請求項3に対する理由と同様である。

請求項26に対して

引用文献1

請求項4に対する理由と同様である。

請求項27に対して

引用文献1

請求項5に対する理由と同様である。

請求項28に対して

引用文献1

請求項6に対する理由と同様である。

請求項29に対して

引用文献1

請求項7に対する理由と同様である。

請求項30に対して

引用文献1

請求項8に対する理由と同様である。

請求項31、32に対して

引用文献1

請求項9, 10に対する理由と同様である。

請求項33に対して

引用文献1

請求項11に対する理由と同様である。

引用文献等一覧

1. 特開平10-222341号公報
 2. 特開平11-242714号公報
-

発送番号 076433
発送日 平成15年 3月11日 8/8

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 IPC第7版 G06F17/60

・先行技術文献

1. 矢野敬子, デスクトップアクセサリの基本を楽しむ, Oh! PC, ソフトバンク, 第17巻, 第7号, pp. 240-241
2. 特開2000-207334号公報
3. 国際公開99/60504号パンフレット(1999)
4. 米国特許第5781894号明細書(クラス705/14)
5. 米国特許第5960409号明細書(クラス705/14)
6. 米国特許第5740549号明細書(クラス705/14)
7. 米国特許第5946646号明細書(クラス702/177)

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第四部電子商取引 岩間直純

TEL. 03(3581)1101 内線3562

FAX. 03(3501)0737